

## EMAIL TO G20 CLASS ACTION EMAIL LIST

Date: August 28, 2014

Subject: G20 Class Action Update

\* Please note that you can find the French message below / Veuillez noter que la version française se trouve ci-dessous \*

We are writing to provide you with an update on the G20 class action.

### **1. Appeal court allows the G20 class action to proceed**

As you may know, an appeals court (the Divisional Court of Ontario) recently decided that the case could go forward as a class action. The decision of the appeal court can be found on our website: <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2014/08/Divisional-Court-Ruling-August-6-2014.pdf>.

The Divisional Court "certified" the case as two separate class actions: one for individuals arrested in large groups at several specific locations in Toronto and the other for individuals detained in the detention centre. These two class actions "overlap" because there are some individuals that are in both class actions (e.g. some people were arrested at the locations of the large group arrests or "kettles" and then taken to the detention centre). Sherry Good is the lead plaintiff for the class action based on the large group arrests (or "kettles") at the several locations in Toronto. Thomas Taylor is the lead plaintiff for the class action for individuals imprisoned in the Eastern Avenue Detention Centre. The Divisional Court's ruling overturned the decision of the previous court that refused to "certify" the class action (that is, the Divisional Court overruled the previous court's decision).

To determine if you are part of the class that was "certified" by the Divisional Court, please visit this section of our website: <http://www.g20classaction.ca/affected-people-and-class-members#faq4>.

### **2. The Toronto police have decided to appeal the ruling of the Divisional Court**

As some of you may be aware, the Toronto Police Services Board (TPSB) has very recently decided to try and appeal this ruling of the Divisional Court. In order to appeal the decision of the Divisional Court (the ruling of the Divisional Court that allowed the class action to proceed) the TPSB needs to get permission from the Court of Appeal. If the Court of Appeal grants the TPSB permission to appeal then there will be another appeal hearing regarding whether or not the class action should be "certified" (that is, whether or not the case should be allowed to move forward as a class action).

While we think that the decision of the TPSB to appeal the Divisional Court's ruling is unfortunate (Sherry Good has called the decision an "unnecessary waste of public dollars": <http://www.torontosun.com/2014/08/21/police-appeal-decision-to-allow-g20->

[class-action](#)) we do feel optimistic that TPSB's appeal will not be successful and the Court of Appeal will allow the case to move forward as a class action. However, it will likely take quite a bit of time (possibly another year or more) to work through this appeal that the TPSB has started. It is also possible that, through the appeal process, the Court of Appeal will make changes to the class action. We will do our best to keep you updated during this time through these "update" emails.

### **3. What do I need to do now?**

There is nothing that you need to do now (see: <http://www.g20classaction.ca/affected-people-and-class-members> - faq12). After the Court of Appeal makes a decision about the TPSB's appeal, we will send another update email that will provide additional information about the next steps. In the meantime, if you want, you can email us your questions at [contact@g20classaction.ca](mailto:contact@g20classaction.ca) and we will do our best to respond to them. Also, if you know people that wish to receive these update emails you can tell them to email us at [contact@g20classaction.ca](mailto:contact@g20classaction.ca) and we will add them to the G20 class action email list.

### **4. Did the appeal court make any changes to the class action?**

The appeal court essentially "certified" the class action that was proposed. The only changes the appeal court made were to (1) create two separate class actions, as described above, and to (2) remove from the class action the issue of whether or not the individuals arrested at the University of Toronto Gymnasium suffered discrimination under the Human Rights Code of Ontario. The appeal court ruled that this discrimination issue could not be part of the class action.

We are upset that this aspect of the class action is not proceeding. This was an important aspect of the class action for the individuals arrested at the University of Toronto Gym -- many of who were from Quebec -- and it was also an important aspect of the class action for us. However, we are pleased that the Divisional Court ruled that the remainder of the class action could move forward.

As you may recall, a number of important changes were made to the class action prior to the Divisional Court hearing the appeal. These changes were made to increase the likelihood that the Divisional Court would "certify" the class action. That is, the changes were made to make it more likely that the Divisional Court would allow the case to move forward as a class action. These changes were detailed in a previous update email, a copy of which can be found here: <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2014/03/E-mail-to-class-action-e-mail-list-December-24-2013.pdf>. A central aspect of these changes was that three of the defendants were released from lawsuit (Peel Police, OPP and RCMP). An important update regarding the release of these defendants was also contained in a previous update email. You can view this important update here: <http://www.g20classaction.ca/important-update>.

## **5. Next steps in the class action**

We believe that the G20 class action is very important and that it can help bring justice to those who were wronged and can prevent this kind of thing from happening again. We worked very hard on the appeal to the Divisional Court and were very pleased with the Divisional Court's ruling that "certified" the class action (that is, that allowed the class action to proceed). We are continuing to work very hard on the next steps in the class action, and in particular, on fighting back against the TPSB's attempt to appeal the Divisional Court's ruling to the Court of Appeal.

Sincerely,

The Class Action Team

\*\*\*

La présente mise à jour a pour objet de vous informer des derniers développements du recours collectif du G20.

### **1. La cour d'appel permet au recours collectif du G20 d'aller de l'avant**

Comme vous le savez peut-être, une cour d'appel (la Cour divisionnaire de l'Ontario) a récemment décidé que la cause pouvait aller de l'avant en tant que recours collectif. La décision de la cour d'appel peut être consultée sur notre site Web :

<http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2014/08/Divisional-Court-Ruling-August-6-2014.pdf>.

La Cour divisionnaire a « certifié » la cause en tant que deux recours collectifs distincts : le premier pour les personnes arrêtées en faisant partie de grands regroupements à plusieurs endroits spécifiques de Toronto, et le second pour les personnes détenues dans le centre de détention. Ils se « chevauchent », compte tenu de l'inclusion de certaines personnes à ces deux recours collectifs (par exemple, certaines personnes arrêtées dans le cadre de l'arrestation de grands regroupements ou « bouilloires » ont ensuite été emmenées au centre de détention). Sherry Good est la principale demanderesse du recours collectif fondé sur l'arrestation de grands regroupements (ou « bouilloires ») à de nombreux endroits de Toronto. Thomas Taylor est le principal demandeur du recours collectif pour les personnes détenues au centre de détention de l'avenue Eastern. La décision de la Cour divisionnaire a infirmé la décision de la cour précédente qui a refusé de « certifier » le recours collectif (c'est-à-dire que la Cour divisionnaire a annulé la décision de la cour précédente).

Pour déterminer si vous faites partie du recours collectif qui a été « certifié » par la Cour divisionnaire, veuillez consulter la section suivante de notre site Web :

<http://www.g20classaction.ca/affected-gens-et-classmembers#faq4>.

## **2. La police de Toronto a décidé de faire appel de la décision de la Cour divisionnaire**

Certains d'entre vous sont peut-être au courant que la Toronto Police Services Board (TPSB, Commission des services policiers de Toronto) a très récemment décidé de faire appel de cette décision de la Cour divisionnaire. Pour faire appel de la décision de la Cour divisionnaire (la décision de la Cour divisionnaire qui a permis au recours collectif d'aller de l'avant), la TPSB doit obtenir la permission de la Cour d'appel. Si la Cour d'appel accorde la permission à la TPSB de faire appel, une autre audience d'appel aura lieu pour déterminer si le recours collectif devrait être « certifié » ou non (c'est-à-dire, si la cause devrait être autorisée à aller de l'avant en tant que recours collectif ou non).

Bien que nous estimions regrettable la décision de la TPSB de faire appel de la décision de la Cour divisionnaire (Sherry Good a qualifié la décision de « gaspillage inutile de fonds publics » : <http://www.torontosun.com/2014/08/21/police-appeal-decision-to-allow-g20-class-action>), nous sommes optimistes que l'appel de la TPSB sera débouté et que la Cour d'appel permettra à la cause d'aller de l'avant en tant que recours collectif. Il faudra néanmoins beaucoup de temps (peut-être un an ou plus) pour venir à bout de cet appel initié par la TPSB. Il n'est également pas exclu que, dans le cadre de la procédure d'appel, la Cour d'appel apporte des modifications au recours collectif. Nous ferons de notre mieux pour vous tenir au courant tout au long de cette affaire au moyen de ces courriels de mise à jour.

## **3. Que dois-je faire à présent?**

Rien n'est requis de votre part pour l'instant (consultez la page suivante : <http://www.g20classaction.ca/affected-peopleand-class-members> - faq12). Après que la Cour d'appel aura rendu une décision sur l'appel de la TPSB, nous vous ferons parvenir une mise à jour par courriel dans laquelle figureront des renseignements supplémentaires sur les étapes à venir. D'ici là, si vous le souhaitez, vous pouvez nous envoyer vos questions à l'adresse [contact@g20classaction.ca](mailto:contact@g20classaction.ca). Nous ferons de notre mieux pour y répondre adéquatement. Aussi, si vous connaissez des gens qui souhaitent recevoir ces courriels de mise à jour, demandez-leur de nous envoyer un courriel à l'adresse [contact@g20classaction.ca](mailto:contact@g20classaction.ca) pour que nous puissions les inscrire à liste d'envoi du recours collectif du G20.

## **4. La cour d'appel a-t-elle apporté des modifications au recours collectif?**

La cour d'appel a essentiellement « certifié » le recours collectif qui avait été proposé. Les seules modifications apportées par la cour d'appel consistaient en (1) la création de deux recours collectifs distincts, comme décrits ci-dessus, et (2) le retrait du recours collectif de la question de déterminer si oui ou non les personnes arrêtées au gymnase de l'Université de Toronto ont été victime de discrimination en vertu du Code des droits de la personne de l'Ontario. La cour d'appel a jugé que cette question de discrimination ne pouvait pas faire partie du recours collectif.

L'exclusion de ce volet du recours collectif nous a contrariés. Il constituait un aspect important du recours collectif, tant pour les personnes arrêtées au gymnase de l'Université de Toronto, dont beaucoup provenaient du Québec, que pour nous. Nous sommes toutefois heureux que la Cour divisionnaire ait statué que le reste du recours collectif pouvait aller de l'avant.

Vous vous souviendrez peut-être qu'un certain nombre de modifications importantes avaient été apportées au recours collectif avant que la Cour divisionnaire entende l'appel. Ces modifications avaient été apportées pour accroître la probabilité que la Cour divisionnaire « certifie » le recours collectif. Autrement dit, les modifications avaient été apportées pour rendre plus probable l'autorisation par la Cour divisionnaire à ce que la cause aille de l'avant en tant que recours collectif. Ces modifications ont été détaillées dans un courriel de mise à jour précédent, que l'on peut consulter à la page suivante : <http://www.g20classaction.ca/wp-content/uploads/2014/03/E-mail-to-class-action-e-mail-list-December-24-2013.pdf>. Un aspect fondamental de ces modifications est que trois des accusés ont été exemptés du procès (la police de Peel, la PPO et la GRC). Une mise à jour importante concernant l'exemption de ces accusés figurait également dans un courriel de mise à jour précédent. Vous pouvez consulter cette importante mise à jour ici : <http://www.g20classaction.ca/important-update>.

## **5. Étapes suivantes du recours collectif**

Nous estimons que le recours collectif du G20 est d'une importance capitale et qu'il peut rendre justice aux personnes lésées et prévenir la récurrence de tels actes. Nous avons travaillé d'arrache-pied sur l'appel auprès de la Cour divisionnaire et nous avons été très satisfaits de la décision de la Cour divisionnaire de « certifier » le recours collectif (c'est-à-dire, de permettre au recours collectif d'aller de l'avant). Nous continuons à nous concentrer attentivement sur les prochaines étapes du recours collectif et, en particulier, sur notre réplique à la tentative par la TPSB de faire appel de la décision de la Cour divisionnaire auprès de la Cour d'appel.

Cordialement,

L'équipe du recours collectif